

1. SUJET - CONFORMITÉ AUX ORIENTATIONS DE LA REVUE

- Tout ‡ fait
- | Par certains aspects thÈmatiques mÈthodologiques
- Pas du tout

2. QUALITE SCIENTIFIQUE

- Contribution majeure ou de grande importance
- Contribution potentiellement importante
- | Contribution locale, partielle, mais intéressante
- A retravailler pour constituer une contribution
 - DÈfinitivement peu utile

3. QUALITE TECHNIQUE

- Bonne
- Comporte des lacunes
- | Faible
- Inacceptable

4. LA PROPOSITION EST-ELLE A JOUR†?

- C'est un apport nouveau
- Pourrait constituer un apport nouveau
- | Proche de contributions actuelles, mais acceptable
- Sans apport nouveau

5. QUALITE DE L'ÈTAT DE L'ART ET DES REFERENCES

- Bonne
- Pas tout ‡ fait suffisante (faites des suggestions)
- | Insuffisante (faites des suggestions) cf commentaires

6. PRESENTATION (PLAN, STYLE)

- TrËs bonne
- Bonne
- Acceptable
- | Aménagements nécessaires (expliciter) cf commentaires

7. JUGEMENT D'ENSEMBLE

- Fermement recommandÈ pour la publication
- A publier
- | Nécessite des aménagements

FICHE DE LECTURE

COMMENTAIRES ET SUGGESTIONS DESTINES AUX AUTEURS :

LA PRESENTATION DE CET ARTICLE EST SURPRENANTE, IL RESSEMBLE PLUS A UN DISCOURS QU'A UN ARTICLE ET IL A PARFOIS L'ASPECT D'UNE PUBLICITE POUR LES PRODUITS DES SOCIETES DE L'AUTEUR. D'UNE PART LA LANGUE EST POUR LE MOINS RELACHEE "JE ME SUIS DIT QUE MIAO DECONNAIT QUELQUE PART" ET D'AUTRE PART IL EST TRES ET MEME TROP POLEMIQUE. L'AUTEUR A L'IMPRESSION QUE SES TRAVAUX ONT ETE MAL APPRECIES, C'EST POSSIBLE, MAIS IL N'EST PAS NECESSAIRE D'ETRE AUSSI NEGATIF POUR D'AUTRES TRAVAUX, NI SURTOUT D'ATTAQUER CERTAINES PERSONNES COMME IL LE FAIT. POURQUOI PARLER DE FACON MEPRISANTE DES "TRUCS ABSCONS" DEVELOPPEES PAR PATRICK ALBERT OU DE DIRE QUE EDOUARD ANDRE NE COMPRENAIT PAS CE QU'IL FAISAIT, MEME S'IL L'A PEUT-ETRE DIT UN JOUR SOUS FORME DE BOUTADE. ENFIN LA BIBLIOGRAPHIE CONTIENT UNIQUEMENT DES TEXTES DE L'AUTEUR, IL Y A QUAND MEME EU D'AUTRES TRAVAUX QUI ONT ETE FAITS DANS CE DOMAINE, AUSSI BIEN SUR LE ZERO+ QUE SUR LE CONVERSATIONNEL. IL N'Y A MEME PAS UNE SEULE REFERENCE POUR PANDORA QUI A POURTANT JOUE UN ROLE CAPITAL DANS L'ORIENTATION DES TRAVAUX DE L'AUTEUR ! LE TEXTE PARLE DANS LES SECTIONS 1, 2, 3, 4 ET 6 DU ZERO+ ET DANS LES SECTIONS 5 ET 7 DES APPLICATIONS AU WEB. IL Y A LA UN PROBLEME, CAR, D'APRES CE QUE J'AI COMPRIS, CET ARTICLE EST DESTINE A UN NUMERO SPECIAL DE RFIA SUR LES APPLICATIONS DE L'IA AU WEB. OR LA TRES COURTE SECTION 5 COMMENCE PAR DIRE QUE L'INTRODUCTION COMMERCIALE PAR L'AUTEUR DU ZERO+ SUR LE WEB EST TRES LIMITEE. QUANT A LA SECTION 7, L'AUTEUR IMAGINE CE QUE L'IA RAISONNANTE PEUT APPORTER AU WEB. LES IDEES SONT INTERESSANTES, MAIS CELA MANQUE D'APPLICATIONS MONTRANT CLAIREMENT L'INTERET DE L'APPROCHE. LES COPIES D'ECRAN QUI PARSEMENT LE TEXTE PRENNENT BEAUCOUP DE PLACE SANS ETRE TRES CLAIRES. PRENONS POUR EXEMPLE, CELLE DE LA PAGE 14, ELLE MERITERAIT QUELQUES EXPLICATIONS : EN QUOI EST-CE QUE CELA PERMET DE GENERER AUTOMATIQUEMENT UN SYSTEME EXPERT ? J'AI TESTE LE CONVERSATIONNEL DE TREE-LOGIC.COM, CELA FONCTIONNE BIEN, MAIS CELA NE CONDUIT PAS A DES PERFORMANCES EXCEPTIONNELLES. C'EST POURQUOI QUE JE PENSE QUE CET ARTICLE N'EST PAS A RECEVOIR POUR CE NUMERO SPECIAL SUR LES APPLICATIONS AU WEB, IL N'EST PAS VRAIMENT CENTRE SUR LE SUJET.

PAR CONTRE, CET ARTICLE MONTRÉ DE NOMBREUSES APPLICATIONS DU ZERO+ ET L'AUTEUR SEMBLE AVOIR UNE EXCELLENTE EXPERIENCE DANS CE DOMAINE. LE ZERO+ EST CERTES LIMITÉ, MAIS CELA PERMET EFFECTIVEMENT D'AVOIR D'EXCELLENTS RESULTATS POUR BEAUCOUP D'APPLICATIONS ET L'AUTEUR A RAISON DE L'UTILISER. IL Y A DES IDEES INTERESSANTES DANS CET ARTICLE, BIEN QUE L'AUTEUR N'EXPLIQUE PAS TOUJOURS CLAIREMENT COMMENT IL LES A MISES EN OEUVRE. PAR EXEMPLE QUAND IL DIT "LORDINATEUR EST PARFAITEMENT CAPABLE DE FAIRE LE BOULOT DE L'ANALYSTE, ET BEAUCOUP MIEUX" OU "REDUIRE LE CODAGE A ZERO". L'ARTICLE CONTIENT DES DISCOURS SUR LES DIFFICULTES QU'IL A RENCONTREES POUR FAIRE ACCEPTER SES IDEES, MAIS CELA N'EST PAS ETONNANT CAR IL NE PRÉSENTE PAS SES IDEES SOUS UNE FORME QUE SES INTERLOCUTEURS PUISSENT COMPRENDRE. IL Y A TROP PEU D'APPLICATIONS DE L'IA ET IL SERAIT DOMMAGE QUE DES APPLICATIONS REUSSIES, COMME CELLES QU'IL SEMBLE AVOIR REALISEES, NE SOIENT PAS DECrites. IL FAUDRAIT QUE L'AUTEUR CHOISISSE UNE DE SES REALISATIONS QUI CONDUIT A DES RAISONNEMENTS NON TRIVIAUX, ET QU'IL EN DECRIVE CLAIREMENT LES MECANISMES ET LES RESULTATS. LA GENERATION AUTOMATIQUE DE SYSTEMES EXPERTS EST PARTICULIEREMENT SEDUISANTE.

JE CONSEILLE A L'AUTEUR DE SOUMETTRE POUR UN NUMERO NORMAL DE RFIA UN ARTICLE NON POLEMIQUE CENTRE SUR SA REALISATION QU'IL JUGE LA PLUS SPECTACULAIRE ET QUI MONTRE BIEN LES AVANTAGES ET LES LIMITES DE SON APPROCHE.